

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΣΥΡΟΥ**

Π ρ ο σ ή λ θ ε στο γραφείο του Προέδρου Υπηρεσίας του Δικαστηρίου
στις 20 Φεβρουαρίου 2025,

γ ι α να κρίνει τις αντιρρήσεις με αριθμό κατάθεσης ΑΝΡ 2/18.2.2025,

τ ο υ [redacted] του [redacted] πολίτη Αιγύπτου,
«κρατούμενου» στην Ασφαλή Ζώνη Ανηλίκων της Κλειστής Ελεγχόμενης
Δομής (Κ.Ε.Δ.) Σάμου,

κ α τ ά του Ελληνικού Δημοσίου, που εκπροσωπείται από τον Υπουργό
Προστασίας του Πολίτη.

Η κρίση του Δικαστηρίου είναι η εξής:

1. Επειδή, με τις κρινόμενες αντιρρήσεις, ο αντιλέγων ζητεί να αρθεί
η de facto κράτησή του, η οποία τεκμαίρεται από την απαγόρευση εξόδου του
από την ανωτέρω Κ.Ε.Δ..

2. Επειδή, ο ν. 4939/2022 «Κύρωση Κώδικα Νομοθεσίας για την
υποδοχή, τη διεθνή προστασία πολιτών τρίτων χωρών και ανιθαγενών και την
προσωρινή προστασία σε περίπτωση μαζικής εισροής εκτοπισθέντων
αλλοδαπών» (ΦΕΚ Α'111) ορίζει, στο άρθρο 38 «Γενικές διατάξεις για τις
διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης», ότι: «1. Στις διαδικασίες υποδοχής
και ταυτοποίησης υποβάλλονται όλοι οι πολίτες τρίτων χωρών και οι
ανιθαγενείς που εισέρχονται χωρίς τις νόμιμες διατυπώσεις στη χώρα ή
διαμένουν χωρίς τις νόμιμες διατυπώσεις στην Ελλάδα και δεν αποδεικνύουν
την ιθαγένεια και την ταυτότητά τους με έγγραφο δημόσιας αρχής. Τα
πρόσωπα αυτά οδηγούνται άμεσα με ευθύνη των αστυνομικών ή λιμενικών
αρχών που επιλαμβάνονται αρμοδίως, σε Κέντρο Υποδοχής και
Ταυτοποίησης ή σε Κλειστή Ελεγχόμενη Δομή. Η μεταφορά μπορεί να
πραγματοποιηθεί και με μέριμνα της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης
σε περίπτωση αδυναμίας των αρμόδιων αστυνομικών ή λιμενικών αρχών ή
προκειμένου για την ταχεία και προσήκουσα μεταφορά προσώπων που
ανήκουν σε ευάλωτες ομάδες. 2. Οι διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης
διακρίνονται σε πέντε (5) στάδια: α) «Ενημέρωσης», β) «Υπαγωγής», γ)

«Καταγραφής και Ιατρικού Ελέγχου», δ) «Παραπομπής σε διαδικασία υπαγωγής σε καθεστώς διεθνούς προστασίας», ε) «Περαιτέρω παραπομπής και μετακίνησης». 3. ...», στο άρθρο 40 «Υπαγωγή», ότι: «Κατά το δεύτερο στάδιο «Υπαγωγής», οι πολίτες τρίτων χωρών ή ανιθαγενείς που εισέρχονται στο Κέντρο Υποδοχής και Ταυτοποίησης ή στην Κλειστή Ελεγχόμενη Δομή: α) υπάγονται στις διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης, τελώντας σε καθεστώς περιορισμού της ελευθερίας τους εντός του Κέντρου, με απόφαση του Διοικητή του, η οποία εκδίδεται εντός πέντε (5) ημερών από την είσοδό τους. Εφόσον με την παρέλευση του πενήνθήμερου δεν έχουν ολοκληρωθεί οι ως άνω διαδικασίες, ο Διοικητής του Κέντρου Υποδοχής και Ταυτοποίησης ή της Κλειστής Ελεγχόμενης Δομής μπορεί, υπό την επιφύλαξη του άρθρου 50, να αποφασίζει την παράταση του περιορισμού της ελευθερίας των ανωτέρω προσώπων έως την ολοκλήρωση των διαδικασιών αυτών για επιπλέον διάστημα που δεν υπερβαίνει συνολικά τις είκοσι πέντε (25) ημέρες από την είσοδο στο Κέντρο Υποδοχής και Ταυτοποίησης ή την Κλειστή Ελεγχόμενη Δομή. Στο πλαίσιο των ως άνω διαδικασιών λαμβάνεται ειδική μέριμνα για τα πρόσωπα που ανήκουν σε ευάλωτες ομάδες και ειδικότερα για τους ασυνόδευτους ανηλίκους. Ο περιορισμός της ελευθερίας συνεπάγεται την απαγόρευση εξόδου από το Κέντρο Υποδοχής και Ταυτοποίησης ή την Κλειστή Ελεγχόμενη Δομή και την παραμονή στους χώρους τους, σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας τους. ... Η απόφαση παράτασης του περιορισμού της ελευθερίας για τις ανάγκες της ολοκλήρωσης των διαδικασιών υποδοχής και ταυτοποίησης κατά τους όρους της περίπτωσης αυτής περιέχει πραγματική και νομική αιτιολόγηση και είναι έγγραφη, β) ο πολίτης τρίτης χώρας ή ανιθαγενής που τελεί υπό περιορισμό της ελευθερίας του, παράλληλα με τα δικαιώματα που έχει σύμφωνα με τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999, Α' 45), μπορεί να προβάλει και αντιρρήσεις κατά της απόφασης παράτασης του περιορισμού της ελευθερίας του ενώπιον του Προέδρου ή του υπό αυτού οριζόμενου Πρωτοδίκη του Διοικητικού Πρωτοδικείου, στην περιφέρεια του οποίου λειτουργεί το Κέντρο Υποδοχής και Ταυτοποίησης ή η Κλειστή Ελεγχόμενη Δομή. Κατά τα λοιπά, για τη διαδικασία των αντιρρήσεων εφαρμόζονται αναλόγως οι παρ. 4 και 5 του άρθρου 76 του ν. 3386/2005 (Α' 212). ... Εάν διαπιστωθεί ότι ο περιορισμός της ελευθερίας δεν είναι νόμιμος, με την ίδια απόφαση διατάσσονται από τον Δικαστή τα

κατάλληλα εναλλακτικά του περιορισμού της ελευθερίας μέτρα, γ) οι αιτούντες διεθνή προστασία δύνανται να παραμένουν στις εγκαταστάσεις για όσο χρόνο διαρκεί η διαδικασία εξέτασης της αίτησής τους, εφόσον το χρονικό διάστημα της παραμονής τους στο Κέντρο Υποδοχής και Ταυτοποίησης ή την Κλειστή Ελεγχόμενη Δομή δεν υπερβαίνει συνολικά τις είκοσι πέντε (25) ημέρες από την είσοδό τους σε αυτά. Εάν μετά την παρέλευση του χρονικού αυτού διαστήματος δεν έχει περατωθεί η εξέταση της αίτησης, αίρεται ο περιορισμός της ελευθερίας, υπό την επιφύλαξη εφαρμογής του άρθρου 50», στο άρθρο 50 «Κράτηση των αιτούντων», ότι: «1. Πολίτης τρίτης χώρας ή ανιθαγενής που αιτείται διεθνή προστασία, δεν κρατείται για τον λόγο μόνο ότι έχει υποβάλει αίτηση διεθνούς προστασίας, καθώς και ότι εισήλθε παράτυπα ή/και παραμένει στη χώρα χωρίς νόμιμο τίτλο διαμονής. 2. Πολίτης τρίτης χώρας ή ανιθαγενής που υποβάλλει αίτηση διεθνούς προστασίας, μπορεί να κρατηθεί κατ' εξαίρεση, εφόσον είναι αναγκαίο, κατόπιν ατομικής αξιολόγησης και υπό την προϋπόθεση ότι δεν μπορούν να εφαρμοσθούν εναλλακτικά μέτρα, όπως αυτά που αναφέρονται στην παρ. 3 του άρθρου 22 του ν. 3907/2011 (Α' 7). Η έλλειψη κατάλληλων χώρων κράτησης, οι δυσχέρειες εξασφάλισης αξιοπρεπών συνθηκών διαβίωσης των τελούντων σε κράτηση, καθώς και η ευαλωτότητα των αιτούντων κατά την περ. λγ' του άρθρου 1 του παρόντος Κώδικα, συνεκτιμώνται για την επιβολή ή την παράταση της κράτησης. Η κράτηση, σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο, επιβάλλεται μόνο για έναν από τους παρακάτω λόγους: α) για τη διαπίστωση των στοιχείων της ταυτότητας ή της καταγωγής του ή της υπηκοότητάς του, ή β) προκειμένου να προσδιοριστούν τα στοιχεία εκείνα, στα οποία βασίζεται η αίτηση διεθνούς προστασίας, η απόκτηση των οποίων θα ήταν σε άλλη περίπτωση αδύνατη, ιδίως όταν υπάρχει κίνδυνος διαφυγής του αιτούντος, όπως ο κίνδυνος αυτός ορίζεται στην περ. ζ' του άρθρου 18 του ν. 3907/2011, ή γ) εφόσον συνιστά κίνδυνο για την εθνική ασφάλεια ή τη δημόσια τάξη, κατά την αιτιολογημένη κρίση της αρμόδιας αρχής της παρ. 4, ή δ) όταν υπάρχει σημαντικός κίνδυνος διαφυγής, κατά τη έννοια της περ. ιδ του άρθρου 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 604/2013, σύμφωνα με τα κριτήρια της περ. στ' του άρθρου 18 του ν. 3907/2011, τα οποία εφαρμόζονται αναλόγως και προκειμένου να διασφαλιστεί η υλοποίηση της διαδικασίας μεταφοράς, σύμφωνα με τον ως άνω Κανονισμό, ή ε) για να αποφασιστεί, στο πλαίσιο διαδικασίας, το δικαίωμα του αιτούντος για είσοδο στο έδαφος. 3. ... 4. ... 5. Η κράτηση των

αιτούντων διεθνή προστασία επιβάλλεται για το απολύτως αναγκαίο χρονικό διάστημα. Καθυστερήσεις των διοικητικών διαδικασιών που δεν μπορούν να αποδοθούν στον αιτούντα, δεν δικαιολογούν συνέχιση της κράτησης. Η κράτηση επιβάλλεται μόνο για όσο διάστημα ισχύουν οι λόγοι που αναφέρονται στις παρ. 2 και 3. Οι διοικητικές διαδικασίες που συνδέονται με τους λόγους κράτησης που αναφέρονται στις παρ. 2 και 3, εκτελούνται χωρίς περιττές καθυστερήσεις. ... 6. ...» και στο άρθρο 52, «Κράτηση ευάλωτων ατόμων και αιτούντων με ειδικές ανάγκες υποδοχής», ότι: «1. Η υγεία, συμπεριλαμβανομένης της ψυχικής υγείας, των αιτούντων υπό κράτηση που είναι ευάλωτα άτομα, αποτελεί πρωταρχικό μέλημα των αρμόδιων αρχών. Στις περιπτώσεις κράτησης, οι αρμόδιες αρχές εξασφαλίζουν τακτική παρακολούθηση και επαρκή υποστήριξη, λαμβάνοντας υπόψη την ιδιαίτερη κατάστασή τους, συμπεριλαμβανομένης της υγείας τους. 2. **Οι ανήλικοι κρατούνται μόνο σε έσχατη ανάγκη, πάντα με γνώμονα το βέλτιστο συμφέρον τους, και εφόσον αποδειχθεί ότι δεν μπορούν να εφαρμοστούν εναλλακτικά και λιγότερο περιοριστικά μέτρα.** Η κράτηση είναι όσο το δυνατό συντομότερη και καταβάλλεται κάθε δυνατή προσπάθεια για την άρση της κράτησης και την παραπομπή σε κέντρα φιλοξενίας κατάλληλα για ανηλίκους και ποτέ σε σωφρονιστικά ιδρύματα. Σε κάθε περίπτωση, το διάστημα έως την ολοκλήρωση της διαδικασίας παραπομπής των ανηλίκων σε κέντρα φιλοξενίας, δεν μπορεί να υπερβαίνει τις είκοσι πέντε (25) ημέρες. (...)

3. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου, προκύπτουν τα εξής: Ο αντιλέγων, πολίτης Αιγύπτου, με ημερομηνία γέννησης [REDACTED] εισήλθε στην Ελληνική Επικράτεια στις 13.12.2024 και ακολούθως, προσήλθε στην Κ.Ε.Δ. Σάμου για την καταγραφή του. Στις 16.12.2024, εκδόθηκε σε βάρος του η ΙΡ [REDACTED] 2024 απόφαση περιορισμού ελευθερίας της Διοικήτριας της Κ.Ε.Δ. Σάμου, για χρονικό διάστημα 5 ημερών, προκειμένου να υπαχθεί σε διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης. Στη συνέχεια, εκδόθηκε η ΙΡ [REDACTED] 2024 απόφαση παράτασης περιορισμού ελευθερίας της Διοικήτριας του Κ.Ε.Δ. Σάμου, για χρονικό διάστημα έως 20 ημερών, προκειμένου να ολοκληρωθεί η διαδικασία ταυτοποίησης και καταγραφής του. Ακολούθως, στις 3.1.2025, έλαβε χώρα η καταγραφή του αιτήματός του για χορήγηση διεθνούς προστασίας στην εν λόγω Δομή (σχ. η ΙΡ [REDACTED] 2025 φόρμα ενιαίας

καταγραφής) και εκδόθηκε Κάρτα Αιτούντος Διεθνή Προστασία, με ισχύ από 27.1.2025 έως 26.1.2027 και με γεωγραφικό περιορισμό το νησί της Σάμου. Εξάλλου, με το ΙΡ [REDACTED] 025 έγγραφο της ΚΕΔ Σάμου, απευθύνθηκε αίτημα στέγασης του αντιλέγοντος προς τη Γενική Γραμματεία Ευάλωτων Πολιτών και Θεσμικής Προστασίας.

4. Επειδή, με τις κρινόμενες αντιρρήσεις, ο αντιλέγων προβάλλει ότι από τις 16.12.2024 μέχρι σήμερα, ήτοι επί 64 ημέρες, διαμένει στην Ασφαλή Ζώνη Ανηλίκων της Κ.Ε.Δ. Σάμου, όπου τελεί ακόμη σε πλήρη περιορισμό της ελευθερίας του, χωρίς δικαίωμα εξόδου και σε άκρως ακατάλληλες συνθήκες διαβίωσης. Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του, στις 03.01.2025, ημέρα που ολοκληρώθηκε η καταγραφή του, δήλωσε ότι έχει παντού σπυράκια και ότι σαν φαρμακευτική αγωγή του έδωσαν betadine. Σχεδόν δύο εβδομάδες αργότερα, στις 15.01.2025, παρατέμφθηκε από το ιατρικό προσωπικό των Ιατρών του Κόσμου σε παθολόγο, στο δε παραπεμπτικό αναγράφεται ότι δεν διαθέτει η Δομή αντιβιοτική αγωγή και ότι οι πληγές του είναι εξαιρετικά επώδυνες, με αποτέλεσμα να μην μπορεί να χρησιμοποιεί να χέρια του και να κοιμηθεί. Ωστόσο, μόλις στις 31.01.2025 εξετάστηκε από ιατρό, η οποία διέγνωσε "εκτεταμένη δερματοπάθεια με επιμολυσμένα στοιχεία που προκαλούν έντονη δυσκολία στη βάδιση και επηρεάζει την όλη γενική κατάσταση του παιδιού" και συνταγογράφησε αντιβιοτικά και παυσίπονα, ενώ μέχρι και σήμερα, δεν γνωρίζει από τι ακριβώς έχει νοσήσει, και παρότι έχει λάβει κάποια αντιβιοτικά φάρμακα, συνεχίζει να βιώνει έντονο πόνο και μεγάλη δυσχέρεια, ενώ βρίσκεται στο ίδιο κοντέινερ με παιδιά που είναι άρρωστα, αλλά και με άλλα παιδιά που δεν εμφανίζουν συμπτώματα, μόλις, δε, στις 17.02, του δόθηκαν ρούχα, όχι όμως και καθαρά κλινοσκεπάσματα. Προσθέτει δε ότι όλοι οι ανήλικοι διατρέχουν καθημερινά τον κίνδυνο να νοσήσουν από πλήθος ασθενειών, καθώς τεράστιος αριθμός ανηλίκων αυτή τη στιγμή υποφέρει από μεταδοτικές δερματικές παθήσεις, όπως η ψώρα και ο σταφυλόκοκκος, που μεταδίδονται ταχέως και σε αόριστο αριθμό ατόμων, αποτελώντας έναν πραγματικό κίνδυνο υγείας, ο οποίος είναι γνωστός στη Διοίκηση. Επιπλέον, προβάλλει ότι ακόμη μέχρι και σήμερα δεν έχουν κινηθεί οι προβλεπόμενες στον νόμο διαδικασίες για ορισμό επιτρόπου, σύμφωνα με το αρ.65, 66, 66Ι και 66ΙΑ επόμενα του ν.4939/22, ενώ η αναγραφόμενη επίτροπος στη φόρμα καταγραφής του δεν είναι η πραγματική του επίτροπος, αλλά η επίτροπος "βάρδιας" που υπογράφει την εκάστοτε φόρμα ενιαίας

καταγραφής για τυπικούς λόγους. Επίσης, υποστηρίζει ότι μέχρι και σήμερα δεν έχει εξέλθει ποτέ από τη Δομή, δεν έχει πρόσβαση σε τυπική ή μη τυπική εκπαίδευση, ούτε σε κατάλληλη για την ηλικία του και ψυχική του ανάπτυξη δραστηριότητα και η ψυχική του υγεία επιβαρύνεται καθημερινά. Προσθέτει δε, ότι ακόμη και όταν οι δικηγόροι του, με το από 11.02.2025 μήνυμα ηλεκτρονικής αλληλογραφίας, ζήτησαν από τη Διοίκηση την έξοδό του από την ασφαλή Ζώνη και την ΚΕΔ Σάμου, στις 13.02.2025, προκειμένου να του παράσχουν νομική συνδρομή στο γραφείο τους στην πόλη της Σάμου, η έξοδος του δεν επιτράπη και μέχρι και σήμερα δεν έχουν λάβει απάντηση σχετικά με την απαγόρευση εξόδου του. Περαιτέρω, ισχυρίζεται ότι έχουν παραβιαστεί τα άρθρα 3 και 5 της Ε.Σ.Δ.Α., το άρθρο 9 του Δ.Σ.Α.Π.Δ., το άρθρο 37 του Συμφώνου για τα Δικαιώματα του Παιδιού, η αρχή της αναλογικότητας, καθώς και τα άρθρα 40, 50 και 52 του ν. 4939/2022. Τέλος, προβάλλει ότι παρανόμως δεν συνεκτιμήθηκε για την επιβολή και συνέχιση της κράτησής του το γεγονός ότι στην Ασφαλή Ζώνη της ΚΕΔ Σάμου είναι αδύνατον να εξασφαλιστούν αξιοπρεπείς συνθήκες διαβίωσης, ενώ θα μπορούσε να διαταχθεί το εναλλακτικό μέτρο της παραπομπής του σε κατάλληλη Δομή Ανηλίκων. Προς απόδειξη των ισχυρισμών του, ο αντιλέγων επικαλείται και προσκομίζει, μεταξύ άλλων, τα εξής : α. την από 3.1.2025 φόρμα ενιαίας καταγραφής, στην οποία, ερωτηθείς εάν αντιμετωπίζει πρόβλημα υγείας, ο αντιλέγων δήλωσε «έχω παντού σπυράκια, ακόμα και στα γεννητικά μου όργανα», β. την κάρτα υγείας του αντιλέγοντος, όπου αναγράφεται ότι έχει εκτεταμένη δερματοπάθεια σε όλο του το σώμα και ότι βρίσκεται υπό αγωγή, γ. το από 15.1.2025 παραπεμπτικό από το ιατρικό προσωπικό των Ιατρών του Κόσμου σε παθολόγο, όπου αναγράφεται ότι η Δομή δεν διαθέτει αντιβιοτική αγωγή και ότι οι πληγές του αντιλέγοντος είναι εξαιρετικά επώδυνες, με αποτέλεσμα να μην μπορεί να χρησιμοποιήσει τα χέρια του και να κοιμηθεί, δ. την από 31.1.2025 ιατρική γνωμάτευση Παιδιάτρου του Γ.Ν. Νοσοκομείου Σάμου, σύμφωνα με την οποία ο αντιλέγων πάσχει από εκτεταμένη δερματοπάθεια με επιμολυσμένα στοιχεία, που προκαλούν έντονη δυσκολία στη βάδιση και επηρεάζει την όλη γενική κατάστασή του, ε. ηλεκτρονική αλληλογραφία των δικηγόρων του αντιλέγοντος με την ΚΕΔ Σάμου, καθώς και φωτογραφίες από τον αντιλέγοντα και τον χώρο όπου διαμένει και στ. αντίγραφο της απόφασης του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΔΔΑ), το οποίο, στις 5 Φεβρουαρίου 2025,

έκανε δεκτά τα ασφαλιστικά μέτρα για τέσσερις ασυνόδευτους ανήλικους στην Ασφαλή Ζώνη της ΚΕΔ Σάμου, υποδεικνύοντας στην Ελληνική Κυβέρνηση να τους προστατεύσει από κακομεταχείριση και να διασφαλιστεί η γρήγορη μεταφορά τους σε μια δομή φιλοξενίας για ασυνόδευτα ανήλικα, σύμφωνα με τις διαδικασίες που προβλέπονται από την εθνική νομοθεσία.

5. Επειδή, περαιτέρω, όπως προκύπτει από το από 21.2.2025 έγγραφο του Διοικητή Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης της ΚΕΔ Σάμου, που απεστάλη στο Δικαστήριο, μέσω ηλεκτρονικής αλληλογραφίας, κατόπιν σχετικών ερωτημάτων του τελευταίου, ο αριθμός των ασυνόδευτων ανήλικων που διαμένουν στη Ασφαλή Περιοχή της ΚΕΔ Σάμου σήμερα είναι τριακόσια τριάντα οκτώ (338) και αναμένεται η αναχώρηση σε δομές φιλοξενίας δεκαεννέα (19) ασυνόδευτων ανηλίκων τη Δευτέρα, 24.02.2025 και επίκειται η άμεση μετακίνηση εξήντα (60) ασυνόδευτων ανηλίκων για την περαιτέρω αποσυμφόρηση της ασφαλούς περιοχής, ενώ εντός της Ασφαλούς Περιοχής της ΚΕΔ δραστηριοποιούνται, μεταξύ άλλων, πέντε (5) φροντιστές και τρεις (3) φροντιστές-διερμηνείς και επτά (7) Εντεταλμένοι Επιτροπείας. Σύμφωνα δε με το ως άνω έγγραφο, ο αντιλέγων έχει εξέλθει της ΚΕΔ δύο (2) φορές, την 15.1.2025 λόγω διακομιδής του στο Γ. Νοσοκομείο Σάμου και την 12.2.2025 για να εξεταστεί από τη Δερματολόγο του Ιατρείου Ε.Ο.Π.Υ.Υ. Σάμου σε προγραμματισμένη επίσκεψη.

6. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου, έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία καταγραφής και ταυτοποίησης του αντιλέγοντος (σχετ. η από 3.1.2025 φόρμα ενιαίας καταγραφής της ανωτέρω Κ.Ε.Δ., με αριθμό υπόθεσης [REDACTED] και αριθμό 06/[REDACTED]), ενώ σύμφωνα με τα οριζόμενα στον 4939/2022, μετά την ολοκλήρωση της ως άνω διαδικασίας, ο περιορισμός της ελευθερίας του αλλοδαπού αίρεται, καθόσον αποκτά την ιδιότητα του αιτούντος άσυλο και το δικαίωμα να εισέρχεται και να εξέρχεται της ως άνω Κλειστής Ελεγχόμενης Δομής. Ωστόσο, στην προκειμένη περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι, μολονότι εκ του νόμου προβλέπεται δικαίωμα εξόδου, στην πραγματικότητα ο αντιλέγων, όντας ασυνόδευτος ανήλικος, συνεχίζει να στερείται της δυνατότητας εξόδου από την ΚΕΔ για λόγους μη εξαρτώμενους από τον ίδιο (όπως τυχόν έλλειψη επαρκών εργαζομένων στη Δομή σε σχέση με τους διαμένοντες ανήλικους) και παρά τη θέλησή του, γεγονός άλλωστε που προκύπτει από το ότι ουδέποτε έχει εξέλθει της Δομής σύμφωνα με τα

οριζόμενα στον νόμο, παρά μόνο δύο φορές και μόνο για τη μεταφορά του σε νοσοκομείο και ιατρό αντίστοιχα, και παρά τα υποβληθέντα προς τούτο αιτήματα των δικηγόρων του. Ενόψει τούτων, λαμβάνοντας υπόψη : α. ότι, σύμφωνα με τα εκτεθέντα στη μείζονα σκέψη της παρούσας, οι ανήλικοι κρατούνται μόνο σε έσχατη ανάγκη, πάντα με γνώμονα το βέλτιστο συμφέρον τους και εφόσον αποδειχθεί ότι δεν μπορούν να εφαρμοστούν εναλλακτικά και λιγότερο περιοριστικά μέτρα, β. την ευαλωτότητα του αντιλέγοντος και, ιδιαίτερα, την ηλικία του (16 ετών) και την κατάσταση της υγείας του, που χρήζει ιδιαίτερης φροντίδας, ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης και κατάλληλων συνθηκών υγιεινής προς αποτροπή επιδείνωσης της πάθησής του και θέσης σε κίνδυνο της υγείας του και γ. το χρονικό διάστημα κατά το οποίο κρατείται (64 ημέρες) και συνεκτιμώντας ότι τυχόν καθυστερήσεις των διοικητικών διαδικασιών, που δεν μπορούν να αποδοθούν στον αιτούντα διεθνή προστασία, δεν δικαιολογούν τη συνέχιση της κράτησης, συμπεριλαμβανομένης της de facto κράτησης, το Δικαστήριο κρίνει ότι η κράτηση του αντιλέγοντος όσο εκκρεμεί η εξέταση της αίτησης του περί παροχής διεθνούς προστασίας δεν είναι νόμιμη και πρέπει να εφαρμοστούν εναλλακτικά μέτρα και δη η μεταφορά του σε κατάλληλη γι' αυτόν Δομή Μακροχρόνιας Φιλοξενίας ή Δομή Επείγουσας Φιλοξενίας για ασυνόδευτους ανηλίκους, να οριστεί δε αρμοδίως, άμεσα, επίτροπος, κατά τα οριζόμενα στον νόμο.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Δέχεται τις αντιρρήσεις.

Διατάσσει να μεταφερθεί αμελλητί ο αντιλέγων σε κατάλληλη γι' αυτόν Δομή Μακροχρόνιας Φιλοξενίας ή Δομή Επείγουσας Φιλοξενίας για ασυνόδευτους ανηλίκους, που θα οριστεί από τη Γενική Γραμματεία Ευάλωτων Πολιτών και Θεσμικής Προστασίας του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου και να οριστεί αρμοδίως, άμεσα, επίτροπος, κατά τα οριζόμενα στον νόμο.

Η απόφαση εκδόθηκε στη Σύρο στις 21 Φεβρουαρίου 2025.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

